

بررسی ابعاد توانمندسازی و ارتباط آنها با مدیریت بهینه دانش (مطالعه موردی: شرکت پست)

علی سامانی^۱مریم شریعتی^۲

مقدمه



از آنجا که منابع انسانی با ارزش‌ترین عامل تولید و مهم‌ترین سرمایه و منبع اصلی مزیت رقابتی و ایجاد کننده قابلیت‌های اساسی هر سازمانی به شمار می‌آید، یکی از مؤثرترین راه‌های دستیابی به مزیت رقابتی در شرایط فعلی، کارآمدتر کردن کارکنان سازمان‌ها است (چن^۳، ۲۰۱۰). آنچه که در راستای توسعه منابع انسانی اهمیت دارد، این است که بهبود منابع انسانی تنها با آموزش‌های فنی و تخصصی حاصل نمی‌شود، بلکه باید از راه‌های گوناگون به توسعه آموزش کارکنان پرداخت و این مهم، جز با اعمال برنامه‌های راهبردی در قلمرو مدیریت منابع انسانی، امکان‌پذیر نخواهد بود. انسجام در برنامه‌های توسعه منابع انسانی، مستلزم توسعه برنامه‌های توانمندسازی کارکنان است که مدیریت منابع انسانی نقش بسزایی در یکپارچه‌سازی و تلفیق این برنامه‌ها برای ارائه الگوی مناسب توانمندسازی کارکنان ایفا می‌کند. سازمان‌های امروز نسبت به سازمان‌های گذشته دچار تغییراتی اساسی شده‌اند. امروزه دانش سازمانی بعنوان یک مزیت اجتناب‌ناپذیر، چهره سازمان‌ها را تغییر داده است. در دنیای سازمانی نوین تعداد کارکنان و بزرگی ساختمان‌ها، موفقیت سازمانی را رقم نمی‌زند و این دانش بکارگیری آن در سازمان است که به یکی از مهم‌ترین مسایل و دغدغه‌های سازمانی در راه موفقیت بدل شده است (آختر^۴، ۲۰۱۳). اما در این راه پیش‌زمینه‌هایی نیز لازم است. نکته اینجاست که بدون وجود کارکنان توانمندی که بتوانند و بخواهند در فرایند ارزشمند استقرار

چکیده



بی‌گمان عصر حاضر دوران رویارویی سازمان‌ها با پدیده انقلاب دانش است و سازمان‌های امروزی می‌توانند با تکیه بر مدیریت بهینه دانش در فضای بشدت رقابتی موجود، بقای بلندمدت خود را تضمین نمایند. از سوی دیگر، با تغییر نگرش به نیروی انسانی از یک هزینه ثابت به یک سرمایه توسعه‌پذیر، لزوم حرکت به سمت پرورش و توانمندسازی این سرمایه گرانقدر و تبدیل کارکنان ایستا به نیروهای فعال و دانشی، امری انکارناپذیر است. بر همین اساس این تحقیق در پی یافتن رابطه بین این دو مقوله یعنی توانمندسازی و مدیریت دانش در شرکت پست استان تهران است و در این راه جهت جمع‌آوری اطلاعات، از روش کتابخانه‌ای بهره گرفته است. این تحقیق کاربردی از روش پیمایشی استفاده نموده و از دو پرسشنامه مدیریت دانش (مارشال) و توانمندسازی (میشرا) که روایی آن‌ها از طریق صوری و پایایی آنها با بدست آمدن آلفای کرونباخ ۰/۸۲ و ۰/۸۵ به اثبات رسیده است، به عنوان ابزار گردآوری داده‌ها بهره گرفته است. جامعه آماری این تحقیق ۵۹۹۸ نفر است که با کمک فرمول کوکران ۳۶۱ نفر از آنان به عنوان نمونه مورد مطالعه قرار می‌گیرند. در تجزیه تحلیل داده‌ها، پس از اثبات غیرنرمال بودن داده‌ها، از آزمون اسپیرمن و فریدمن استفاده شده است و نتایج حاصله حاکی از وجود ارتباط مستحکم بین دو متغیر پژوهش می‌باشد.

کلمات کلیدی: مدیریت دانش، توانمندسازی، نوآوری،

مزیت رقابتی

۱. دکتری مدیریت منابع انسانی دانشگاه پیام نور. ali.samani1363@gmail.com

۲. کارشناس ارشد مدیریت دولتی دانشگاه آزاد واحد تهران مرکز. mshariati1064@yahoo.com

3. Chen

4. Akhtero

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

هر چند مدیریت دانش یکی از علوم نوپا در عرصه رشد، بهبود و توسعه سازمان محسوب می‌گردد، اما بدلیل ماهیت ویژه و استراتژیک آن، محققین عرصه مدیریت و سازمان، بطور فزاینده به این مقوله توجه داشته‌اند و از این‌رو تعاریف بسیاری در این مورد ارائه گردیده است که در اینجا به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌گردد.

مکینتاش^۳ (۱۹۹۷)؛ مدیریت دانش را تجزیه و تحلیل دانش موجود و دانش مورد نیاز به‌منظور برنامه‌ریزی و کنترل توسعه دارایی‌های دانشی برای نیل به هدف‌های سازمانی می‌داند (بالتازارد^۱، ۲۰۱۳). مالهورترا^۶ (۱۹۹۸)؛ مدیریت دانش را فرایندی می‌داند که سازمان از طریق آن در زمینه اکتساب، کدگذاری، توزیع و انتقال دانش، مهارت کسب می‌کند (دالکر^۵، ۲۰۱۳).

امروزه شرایط و فضای رقابتی سازمان‌ها بیش از پیش پیچیده و متغیر شده است. این فضا به سرعت در حال تغییر است، به گونه‌ای که برای بیشتر سازمان‌ها این سرعت به مراتب بیش از سرعت پاسخگویی و توان تطبیق آن‌هاست. تغییرات مستمر دانش نیز وضعیت عدم تعادل جدیدی برای سازمان‌ها به وجود آورده است. جریان بی‌پایان دانش، بازارها را در حالت تغییر مداوم قرار داده که این امر سازمان‌ها را ملزم به تغییرات مستمر می‌کند (داونپورت^۷، ۲۰۱۳).

دانشمندان بسیاری در بیان ابعاد مدیریت دانش سخن رانده‌اند. در این میان مارشال و همکارانش^۷ در سال ۲۰۰۴ مدلی نسبتاً جامع و کاربردی معرفی نمودند.

آن‌ها شش بعد اساسی برای مدیریت دانش در سازمان عنوان می‌نمایند:

۱. خلق دانش: همه سازمان‌ها در قالب عملکردها و فعالیت‌های سازمانی، دانش را خلق و از آن استفاده می‌کنند. خلق دانش به توانایی سازمان در بسط ایده‌ها و راه‌حل‌های نوین و مفید اشاره دارد. سازمان با توسعه و تجدید ساختار دانش قبلی و کنونی و از طریق روش‌های مختلفی به خلق واقعیت‌ها و معناهای جدید می‌پردازد. میزان نو بودن دانش بستگی به این دارد که این دانش تا چه حد به‌طور اثربخش به حل مسائل کمک می‌کند و منجر به نوآوری در بازار موجود می‌شود. سازمان‌ها می‌توانند با استفاده از تقلید، تکرار و جایگزینی، قطعات دانش موجود را دوباره پیکربندی و از ترکیب آن شکل جدیدی از دانش را در سازمان ایجاد کنند.

۲. ارزشیابی دانش: منظور از ارزشیابی دانش، تعیین میزان اثربخشی دانش بر محیط سازمانی موجود است.

۳. عرضه دانش: عرضه دانش حاکی از شیوه‌های عرضه دانش به اعضای سازمان است. به‌طور کلی هر سازمانی می‌تواند رویه‌های متفاوتی برای پیکربندی پایگاه‌های معرفتی خود به کار گیرد. با

مدیریت دانش نقش مؤثر داشته باشند، هرگز نمی‌توان موفقیت چنین فرایندی را تضمین نمود. لذا لزوم توانمندسازی کارکنان بر هیچ کس پنهان نیست. شرکت پست نیز بعنوان یک سازمان کلیدی که نقش بزرگی در اقتصاد و تراکنش‌های مالی کشور برعهده دارد، از این قائده مستثنی نیست. امروزه این شرکت پست در مواجهه با مشکلات بزرگی در مسیر استفاده بهینه و مدیریت دانش سازمانی است. عدم توانایی کارکنان در هم راستا شدن با این پدیده، موجب عدم مشارکت آنان و حمایت ناکافی مدیران گردیده است. بنابراین استقرار بهینه مدیریت دانش بر این شرکت پست، با اقبال و موفقیت چندانی مواجه نشده است. از این‌رو این تحقیق درصدد یافتن موانع موجود در مسیر استقرار دانش در این شرکت پست است و سوال اساسی که شرکت پست در این راستا با آن مواجه است این است که حقیقتاً در این شرکت رابطه‌ای بین استقرار مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان وجود دارد؟ در صورت وجود، این رابطه به چه صورتی است؟

سازمان‌هایی که دانش خود را مدیریت می‌کنند، به سطح بالایی از بهره‌وری دست می‌یابند. سازمان‌ها با دسترسی بیشتر به دانش کارکنان خود می‌توانند تصمیمات بهتری اتخاذ کنند، فرآیندها را بهینه‌سازی کنند، از تکرار کارها کاسته و برنوآوری‌ها بیفزایند و در نهایت، یکپارچگی و همکاری درون سازمانی را ارتقاء بخشند (بالتازارد^۱، ۲۰۱۳). به عبارت دیگر، در بخش دولتی اعمال مدیریت دانش هزینه انجام کارها را کاهش داده و خدمات به ارباب رجوع را اعتلاء می‌بخشد. مدیریت دانش بر این اندیشه استوار است که ارزشمندترین منبع هر سازمان دانش کارکنان آن است. این تمرکز از نرخ بالای تغییرات در سازمان‌های امروزی و کل جامعه نشأت می‌گیرد. مدیریت دانش بر این اصل تأکید دارد که امروزه همه کارها دانشی است و همه کارکنان به نوعی کارکنان دانشی به حساب می‌آیند. این بدین معنی است که شغل افراد بیشتر به دانش تا مهارت‌های دستی آن‌ها متکی است. اما اهمیت اساسی این پژوهش از آنجا آشکار می‌گردد که بدون وجود کارکنان توانمندی که بتوانند فعالانه و داوطلبانه در این فرایند شرکت جویند، هرگونه اقدام در جهت پیاده‌سازی فرایند مدیریت دانش، امری غیرممکن تلقی می‌گردد یا حداقل به نتایج مطلوبی نخواهد انجامید (چو^۲، ۲۰۱۳).

هدف اصلی این تحقیق بررسی رابطه مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست است.

اهداف فرعی:

۱. تعیین رابطه ابعاد فرعی مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان شرکت پست ملی.

۲. اولویت‌بندی ابعاد متغیرها



- توانمندسازی کارکنان یکی از تکنیک‌های موثر برای افزایش بهره‌وری کارکنان و استفاده بهینه از ظرفیت و توانایی‌های فردی و گروهی آنها در راستای اهداف سازمانی است (آختر و^۳، ۲۰۱۳). در دو دهه گذشته نگرش سازمان‌ها به انسان به شدت تغییر یافته است. انسان در سازمان‌های امروزی معادل با کارگر نیست و صرفاً انرژی مکانیکی آنان مورد نظر نیست. سازمان‌ها برای حفظ و توسعه موفقیت‌های خود به یک باور بزرگ دست یافته‌اند و آن باور به انسان است. شاید بتوان اذعان داشت که انسان، مجدداً در سازمان‌ها کشف شده است. بطوری که کارکنان سازمان‌های حرفه‌ای به گردانندگان اصلی جریان کار و شرکای سازمان تبدیل شده‌اند، بنابراین نه تنها مدیران باید از مهارت‌های رهبری برخوردار باشند، بلکه کارکنان نیز باید روش‌هایی را بیاموزند که به سمت خودراهبردی پیش روند (دالکر^۴، ۲۰۱۳). برای دستیابی به این ویژگی‌ها، سازمان‌ها باید مهم‌ترین منبع و ابزار رقابتی خود یعنی انسان را توانمند سازد (چو، ۲۰۱۳). بکارگیری شیوه‌های سنتی مدیریت، منجر به سلب حس ابداع و نوآوری کارکنان، افزایش حجم کاری و محدودیت برای آنان می‌گردد. آزادی کامل کارکنان نیز منجر به بی‌نظمی و لجام‌گسیختگی در امور می‌شود. حاصل هر دو حالت این است که از منابع مادی و معنوی سازمان استفاده مطلوب صورت نپذیرفته و سازمان به اثر بخشی مدنظر دست نمی‌یابد (چن، ۲۰۱۳).

توانمندسازی یکی از نوید بخش‌ترین مفاهیم دنیای کسب و کار بوده که کمتر به آن توجه شده ولی اکنون به موضوع روز تبدیل گشته است. اما علی‌رغم بحث‌های فراوان درباره فرآیند توانمندسازی، بهره‌برداری از آن اندک و ناچیز است و هر چند توانمندسازی به مدیران این امکان را می‌دهد که از دانش، مهارت و تجربه همه افراد سازمان استفاده کنند؛ اما متأسفانه تعداد مدیران و گروه‌هایی که راه و رسم ایجاد فرهنگ توانمندسازی را بدانند اندک است (کامبل^۵، ۲۰۱۳).

وتن و کمرون^۶ معتقد هستند توانمندسازی به معنی قدرت بخشیده می‌باشد. بدین معنی که به افراد کمک می‌کنیم تا احساس اعتماد به نفس خود را بهبود بخشند و بر احساس ناتوانی خود غلبه کنند (ریان^۷، ۲۰۱۳). توماس و ولتهوس^۸ (۲۰۱۳)، توانمندسازی روان‌شناختی را یک عامل انگیزش درونی می‌دانند که منعکس کننده نقش فعال کارکنان در سازمان می‌باشد و بین راهبردهای مدیریتی و عوامل سازمانی و ادراکات کارکنان در مورد توانمندی تفاوت قائل شده‌اند. آن‌ها با تأکید بر چند وجهی بودن توانمندسازی، برای آن چهار بعد شناختی: احساس

وجود این، دانش سازمانی در موقعیت‌های مختلف پراکنده است، رویه‌های مختلفی را در بر دارد و به شکل‌های گوناگون چاپی و الکترونیکی ذخیره شده است. از این‌رو برای عرضه آن شیوه‌های متفاوتی وجود دارند.

۴. توزیع دانش: لازم است دانش در سطح کل سازمانی توزیع شود. ساختار سازمانی مبتنی بر دستور و کنترل، تعامل بین فناوری، فنون و افراد را محدود می‌سازد و فرصت‌های توزیع دانش را کاهش می‌دهد. ساختار افقی سازمان و سیاست درهای باز جریان دانش را در میان بخش‌ها و افراد سرعت می‌بخشد. استفاده از پست الکترونیکی، شبکه داخلی، بولتن و گروه‌های خبری توزیع دانش را آسان می‌کند.

۵. کاربرد دانش: منظور از کاربرد دانش، فعال‌سازی و مربوط‌سازی دانش در ایجاد ارزش‌های سازمانی است. دانش سازمانی باید در تولیدات، فرآیندها و خدمات سازمان به کار گرفته شود. اگر سازمان نتواند دانش صحیح را در محل مناسب آن به کار گیرد، نمی‌تواند در موقعیت‌های رقابتی موفقیت لازم را کسب کند.

۶. انتقال دانش: عمدتاً یک فعالیت اساسی است. دانش سازمان بر خلاف دانش فردی پویا است و با نیروهای مختلف جا به جا می‌شود. انتقال دانش مستلزم بر داشتن دو گام است. ارسال، فرستادن یا عرضه دانش به گیرنده‌ای بالقوه و جذب آن توسط شخص یا گروه گیرنده دانش. اگر جذب نشود انتقالی رخ نمی‌دهد. منظور از انتقال دانش افزایش توانایی سازمان در انجام کارها و در نهایت بالا بودن ارزش آن است (دلنگ^۱، ۲۰۱۳).

از سوی دیگر، باید توجه داشت که هرگونه اقدام در جهت استقرار مدیریت دانش بدون توجه و تکیه بر کارکنانی توانمند ناممکن است.

امروزه لزوم نگرستن به کارکنان بعنوان سرمایه‌های ارزشمند سازمانی موجب گردیده است تا مدیران توجه ویژه‌ای به این امر مبذول نمایند. بی‌گمان وجود کارکنان دانشی و توانمند می‌تواند بزرگ‌ترین مزیت رقابتی سازمان‌های امروزی باشد. بر همین اساس توانمندسازی پرسنل اولین قدم در پرورش نیروی کارا و موثر برای حرکت در جهت اهداف استراتژیک سازمانی است. تاکنون تعاریف بسیاری از مفهوم توانمندسازی ارائه گردیده است و بعنوان نمونه به برخی از این تعاریف می‌پردازیم:

- توانمندسازی فرآیندی است که در آن از طریق توسعه و گسترش نفوذ و قابلیت افراد و تیم‌ها به بهبود و بهسازی عملکرد کمک می‌شود (چو^۲، ۲۰۱۳). به عبارت دیگر توانمندسازی یک راهبرد توسعه و شکوفایی سازمانی است (داونپورت، ۲۰۱۳).

1. Delang

3. Akhtero

5. Kambel

7. Rayan

2. Choo

4. Dulkeer

6. Vetan & Kamroon

8. Thomas & Velhots

احساس می‌کنند اهداف شغلی مهم و با ارزشی را دنبال می‌کنند. آن‌ها احساس می‌کنند در جاده‌ای حرکت می‌کنند که وقت و نیروی آن‌ها با ارزش است (اسپریتز، ۲۰۱۳). افراد توانمند احساس معنادار بودن می‌کنند. آنها برای مقصود یا اهداف فعالیتی که به آن اشتغال دارند، ارزش قائل هستند. آرمان‌ها و استانداردهای آنها با آن چه در حال انجام دادن هستند، متجانس دیده می‌شوند. فعالیت در نظام ارزشی‌شان مهم تلقی می‌شود، افراد توانمند درباره آن چه انجام می‌دهند، دقت می‌کنند و بدان اعتقاد دارند (اسپریتز، ۲۰۱۳). ۵. احساس اعتماد به دیگران: توانمندسازی با اعتماد مرتبط است. اعتماد، محیطی برای توانمندسازی خلق می‌کند و خود نیز نیازمند ارزش‌هایی از قبیل انسجام و بلوغ است (توماس، ۲۰۱۳). اعتماد به روابط بین فرادستان و زیردستان اشاره دارد. اعتماد به علاقمندی، شایستگی، گشودگی و اطمینان به دیگران مربوط می‌شود (اسپریتز، ۲۰۱۳). افراد توانمند دارای حسی به نام اعتماد هستند و مطمئن‌اند که با آن‌ها منصفانه و یکسان رفتار خواهد شد (اسپریتز، ۲۰۱۳).

توسعه فرضیه‌ها و مدل مفهومی



فرضیه اصلی

بین استقرار مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.

فرضیات فرعی

۱. فرضیه فرعی ۱. بین خلق دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.
۲. فرضیه فرعی ۲. بین ارزیابی دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.
۳. فرضیه فرعی ۳. بین عرضه دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.
۴. فرضیه فرعی ۴. بین توزیع دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.
۵. فرضیه فرعی ۵. بین کاربرد دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.
۶. فرضیه فرعی ۶. بین انتقال دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.

معنی‌دار بودن، احساس شایستگی، احساس داشتن حق انتخاب و احساس موثر بودن را ذکر می‌کنند. وتن و کامرون (۱۹۹۸) بر اساس تحقیق میشر (۱۹۹۲)، بعد اعتماد را به ابعاد فوق اضافه کردند (ریان، ۲۰۱۳). بنابراین توانمندسازی روان‌شناختی کارکنان، بر اساس تحقیقات گذشته را می‌توان در پنج بعد: احساس شایستگی، احساس مؤثر بودن، احساس معنادار بودن (ارزشمند بودن)، احساس خودمختاری (حق انتخاب) و احساس اعتماد خلاصه نمود.

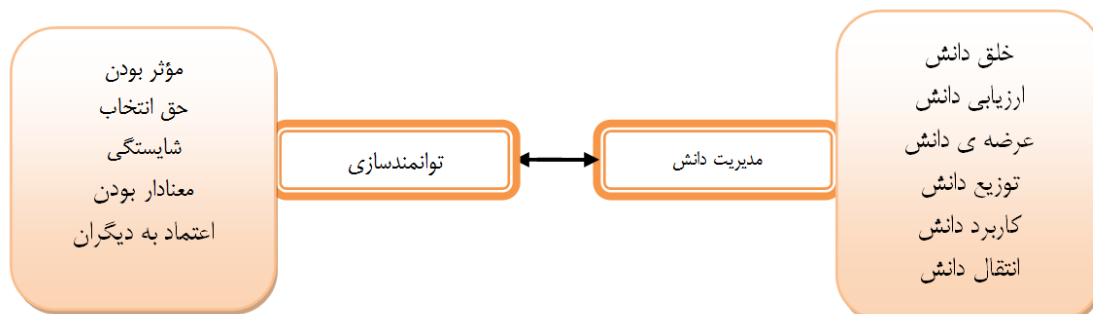
۱. احساس مؤثر بودن: تأثیرگذاری یا پذیرش پیامد شخصی درجه‌ای است که فرد می‌تواند بر نتایج راهبردی، اداری و عملیاتی شغل اثر بگذارد (هافمن^۲، ۲۰۱۳). تأثیرگذاری، عکس ناتوانی در تأثیرگذاری است (اسپریتز، ۲۰۱۳). افراد توانمند بر این باورند که می‌توانند با تحت تأثیر قرار دادن محیطی که در آن کار می‌کنند یا نتایجی که حاصل می‌شوند، تغییر ایجاد کنند. افراد توانمند اعتقاد ندارند که موانع محیط بیرونی، فعالیت‌های آن‌ها را کنترل می‌کنند، بلکه بر این باورند که موانع را می‌توان کنترل کرد. در واقع آن‌ها احساس کنترل فعال دارند (ریان^۴، ۲۰۱۳).

۲. حق انتخاب: حق انتخاب یک نیاز روانی است (اسپریتز، ۲۰۱۳) و به معنای آزادی عمل و استقلال فرد در تعیین فعالیت‌های لازم برای انجام دادن وظایف شغلی اشاره دارد (توماس^۵، ۲۰۱۳). توانمندسازی زمانی تسهیل می‌شود که افراد، رفتار خودتعیینی را در پیش بگیرند. خودتعیینی به درگیر شدن در کار به صورت فعالانه و اعتقاد به این که عملکرد فردی کارکنان به موفقیت آن‌ها می‌انجامد، بستگی دارد (اسپریتز^۶، ۲۰۱۳).

۳. احساس شایستگی: شایستگی به درجه‌ای که یک فرد می‌تواند وظایف شغلی را با مهارت و به‌طور موفقیت‌آمیز انجام دهد، اشاره دارد (اسپریتز، ۲۰۰۷). وقتی افراد توانمند می‌شوند، آن‌ها احساس خودکارآمدی می‌کنند، یا این که احساس می‌کنند، قابلیت و تبحر لازم برای انجام موفقیت‌آمیز یک کار را دارند. افراد توانمند نه تنها احساس شایستگی، بلکه احساس اطمینان می‌کنند که می‌توانند کار را با کفایت انجام دهند (ریان، ۲۰۱۳). شایستگی یک باور شخصی است که فرد احساس می‌کند که می‌تواند وظایف محول شده را به‌طور موفقیت‌آمیز انجام دهد (توماس، ۲۰۱۳).

۴. احساس معنادار بودن: معنادار بودن فرصتی است که افراد

مدل تحقیق مدیریت دانش مارشال (۲۰۰۴) توانمندسازی (میشرا، ۲۰۰۸)


روش شناسی


اسمیرنف (برای بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها)، آزمون رتبه‌ای اسپیرمن (برای بررسی رابطه میان متغیرها)، بهره‌گیری شده است. پرسشنامه مدیریت دانش استاندارد بوده یعنی از کتاب پرسشنامه‌های معتبر جهانی که دکتر مقیمی و رمضان ترجمه و منتشر کرده‌اند، استفاده شده است، سپس توسط تنی چند از اساتید فن مورد بررسی و بازبینی کامل قرار گرفت. پس از لحاظ کردن نظرات آنان، پرسشنامه نهایی مجدداً به تأیید اساتید راهنما و مشاور رسید. بنابراین می‌توان گفت که ابزار گردآوری اطلاعات این تحقیق دارای روایی مناسب و قابل قبولی می‌باشند.

برای بررسی پایایی پرسشنامه‌ها از تکنیک آلفای کرونباخ استفاده شد. این مقدار برای دو پرسشنامه مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان پس از اصلاحات (مدیریت پرسشنامه با ۲۵ سوال و توانمندسازی با ۲۰ سوال)، به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۲ بدست آمد. از آنجا که این مقادیر بیشتر از ۰/۷ می‌باشد، بنابراین پایایی پرسشنامه‌ها تأیید می‌شود (جدول ۱ و ۲).

این تحقیق از حیث هدف، کاربردی است و در آن از روش تحقیق میدانی استفاده شده است. تحقیق حاضر به دلیل ماهیت آن و فرضیه‌های مزبور، از جمله تحقیقات توصیفی-پیمایشی است. در این تحقیق به بررسی شرایط موجود و آنچه که وجود دارد پرداخته می‌شود و برای بهبود راه‌حل ارائه می‌دهیم. چون فرضیات و مدل تحلیلی تحقیق براساس سنجش روابط بین متغیرها نهاده شده است، پس این تحقیق از نوع همبستگی است.

ابزار گردآوری شامل ۲ سری پرسشنامه استاندارد است که مورد اول پرسشنامه توانمندسازی کارکنان میشرا با ۳۴ سوال و مورد دوم پرسشنامه مدیریت دانش مارشال با ۴۵ سوال می‌باشد. بعلاوه در این تحقیق از روش کتابخانه‌ای و مراجعه به اسناد و مدارک نیز در جمع‌آوری اطلاعات استفاده شده است. در این تحقیق از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. به منظور سازمان‌بندی، طبقه‌بندی نمرات خام و توصیف اندازه‌های نمونه، از آمار توصیفی و در بخش آمار استنباطی نیز از آزمون‌های کولموگروف -

جدول شماره ۱: آزمون پایایی پرسشنامه مدیریت دانش

تعداد سوالات	آلفای کرونباخ
۲۵	۰/۸۴

جدول شماره ۲: آزمون پایایی پرسشنامه توانمندسازی

تعداد سوالات	آلفای کرونباخ
۲۰	۰/۸۲

جامعه آماری عبارت است از همه اعضای فرضی یا واقعی که علاقمندی به تعمیم یافته‌های پژوهش به آن‌ها وجود دارد. جامعه آماری یعنی کلیه افراد یا اشیایی که تحقیق بر روی آنها صورت می‌گیرد و همگی در یک صفت مشترک باشند. براساس فرمول

جامعه آماری $N=5988$

احتمال وجود صفت مشترک $P=0.5$ عدم احتمال وجود صفت مشترک $q=0.5$

حدود اطمینان در سطح $Z = 1.96$ خطای قابل قبول $d = 0.05$

$$n = \frac{Nt^2pq}{Nd^2 + t^2pq} = \frac{5988 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{5988 \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 361$$

تحلیل داده‌ها

سنجش نرمال بودن توزیع داده‌ها

جدول ۳ (سنجش نرمال بودن داده‌ها)

نتیجه	سطح معنی داری	Z	متغیر
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۰	۱/۵۷	H۱: داده‌های متغیر توانمندسازی از توزیع نرمالی برخوردارند. H۰: داده‌های متغیر توانمندسازی از توزیع نرمالی برخوردار نیستند.
رد فرضیه صفر	۰/۰۰۳	۱/۷۰	H۱: داده‌های متغیر مدیریت دانش از توزیع نرمالی برخوردارند. H۰: داده‌های متغیر مدیریت دانش از توزیع نرمالی برخوردار نیستند.

H۱: بین استقرار مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی‌داری وجود دارد.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، برای بررسی این فرضیه از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است و ضریب همبستگی اسپیرمن ($I=0.830$) است و این نشان‌دهنده آن است که رابطه مثبت و معنی‌داری بین مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست شعب تهران، در سطح $P < 0.01$ وجود دارد و فرضیه صفر رد می‌شود. پس می‌توان گفت که با اطمینان ۰/۹۹ هرچه میزان مدیریت دانش در این سازمان بیشتر باشد، توانمندسازی نیز بالاتر خواهد رفت. همچنین همبستگی ۰/۸۳۰ حاکی از آن است که این رابطه مثبت و در سطح بسیار بالایی است (جدول ۴).

از آنجا که معیار تصمیم در همه متغیرها، کمتر از ۰/۰۵ است (در سطح اطمینان ۰/۹۵)، در نتیجه فرضیه صفر که مبنی بر نرمال بودن داده‌ها است، رد می‌شود. (جدول ۳)

با توجه به اینکه هر دو متغیر مورد نظر در هر فرضیه از توزیع غیرنرمال برخوردار هستند و با در نظر گرفتن هدف از آزمون، در مورد فرضیات که از نوع سنجش رابطه‌اند، از آزمون اسپیرمن استفاده شده است.

آزمون فرضیه اصلی

بین استقرار مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان در شرکت پست رابطه معنی‌داری وجود دارد.

H۰: بین استقرار مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۴ (همبستگی بین مدیریت دانش و توانمندسازی)

شاخصها	متغیرها	نوع همبستگی	میزان همبستگی	جهت همبستگی
	مدیریت دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۸۳۰**	مثبت

جدول ۵ (همبستگی بین ابعاد مدیریت دانش و توانمندسازی)

شاخصها	متغیرها	نوع همبستگی	میزان همبستگی	جهت همبستگی
	خلق دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۶۰۰**	مثبت
	ارزیابی دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۸۴۴**	مثبت
	عرضه دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۳۱۲**	مثبت
	توزیع دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۳۱۲**	مثبت
	کاربرد دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۵۶۷**	مثبت
	انتقال دانش و توانمندسازی	اسپیرمن	۰/۴۱۲**	مثبت

همان گونه که مشاهده می شود برای بررسی این فرضیه از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است و ضرایب همبستگی اسپیرمن بدست آمده نشان دهنده آن است که در سطح $P < 0/01$ رابطه مثبت و معنی داری بین ابعاد مدیریت دانش و توانمندسازی خواهد رفت (جدول ۵).

بحث و نتیجه گیری

باتوجه به ضرایب همبستگی بالای بدست آمده، تمامی فرضیات پژوهش به اثبات می رسند (جدول ۶)

جدول ۶: (نتایج بررسی فرضیات)

نتیجه	فرضیات	متغیر
تایید	بین مدیریت دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	مدیریت دانش و توانمندسازی
تایید	بین خلق دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	خلق دانش و توانمندسازی
تایید	بین ارزیابی دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	ارزیابی دانش و توانمندسازی
تایید	بین عرضه دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	عرضه دانش و توانمندسازی
تایید	بین توزیع دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	توزیع دانش و توانمندسازی
تایید	بین کاربرد دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	کاربرد دانش و توانمندسازی
تایید	بین انتقال دانش و توانمندسازی کارکنان رابطه معنی داری وجود دارد	انتقال دانش و توانمندسازی

بنا بر نتایج فرضیات پژوهش پیشنهاد می‌گردد

۱. شرکت پست که در فضایی به شدت رقابتی به سر می‌برد، ریسک‌های معقول را پاداش داده و کارکنان را به خلاقیت بیشتر رهنمون سازد.
۲. این شرکت می‌تواند با طراحی اتاق فکر موجب ظهور و خلق ایده‌ها و راهکارهای جدید شود.
۳. با خلق فضای همفکری و با تکیه بر مدیریت مشارکتی می‌توان ایده‌ها و راهکارهای حاصل از تفکرات گروهی را ایجاد نمود.
۴. به‌طور دوره‌ای مهارت‌ها و دانش پرسنل را بیازماید و دوره‌های آموزشی مرتبط و متناسب با آن‌ها طراحی کنید.
۵. با یک تجزیه و تحلیل بهینه و با کمک فنون مدیریت استراتژیک، نقاط قوت و ضعف در مسیر مدیریت استراتژیک دانش را جستجو کنید.
۶. از آنجا که کار شرکت پست باجه‌ای است، دوره‌های ارتباط با مشتریان بیشتری تدارک دیده شود و فرصت برای شرکت همه کارکنان مهیا شود تا با افزایش عرضه دانش، کارکنان هر چه توانا تر شده و بهتر و مفیدتر در راه اهداف سازمانی گام بردارند.
۷. دانش سازمانی را متناسب با مشاغل افراد بین آنها توزیع کنید. توزیع بهینه دانش بدین‌گونه میسر است که مثلاً به کارکنانی که با مشتریان ارتباط مستقیم دارند اصول تکریم ارباب رجوع و به کارکنان بخش بازاریابی دوره بازاریابی ارائه گردد.
۸. به‌جای تکیه بر توزیع دانش از طریق آموزش، بر یادگیری عملی و فنی آنان همت بگمارد.
۹. واحد پژوهش این شرکت پست، موضوعات و مسائل پیش روی شرکت پست را جستجو نموده و در قالب طرح‌های پژوهشی در اختیار فعالان علمی و دانشجویان قرار دهد تا بتواند ریشه مسائل را کشف و با بکارگیری نتایج بدست آمده از اینگونه پژوهش‌ها، راه پیشرفت شرکت پست هموار گردد.
۱۰. از تجربیات کارکنان توانا و با سابقه خود مدارک، کتب و جزوات آموزشی و کاربردی استخراج کنید و آنها را در جهت توانمندسازی و آموزش کارکنان تازه وارد بکار گیرید.
۱۱. با استفاده از شیوه مربی‌گری، دانش سازمانی موجود را به شیوه‌ای کاربردی به دیگر کارکنان بیاموزید.
۱۲. با تکیه بر اصول علمی الگوییابی، بهینه‌کاوی و مهندسی مجدد و بنچ مارکینگ الگوها و روش‌های نوین و به‌روز شرکت پست‌داری در فضای مجازی را شناسایی نموده و این دانش را به سازمان خود انتقال دهید.
۱۳. با توانمندسازی کارکنان و آموزش و افزایش مهارت‌های آنان، مسیر انتقال بهینه دانش موجود در فضای رقابتی شرکت پست‌داری امروز را هموار سازید.



منابع

- Akhterov, A., Borisevich, V., Lezina, O., Minina, O. & Fedorov, I. (2013). Pedagogical Knowledge Management System in a department of Technical University. Joint International IGIP-SEFI Annual Conference. Moscow Automobile and Road Construction State Technical University.
- Balthazard, Pierre and et al. (2013). "Organizational culture and knowledge management success: assessing the behavior continuum ". Intertional conference on system sciences, Hawaii.
- Chen, Jin and Guo, Aifang and Mo, Yan, (2013) "Forms of knowledge and operation pattern of virtual GUI platform an analysis of China Zhejiang Online Technology Market", Journal of Technology Management in China, Vol. 3 No.1, pp. 82-93
- Choo, C. (2013): The knowing organization: how organizations use information to construct meaning create knowledge and make decision; International Journal of Information Management, Vol. 16, No. 5, pp. 329-40
- Chou, S. (2013) Knowledge Creation: Absorptive Capacity Organizational mechanisms and Knowledge Storage /Retrieval capabilities. Journal of Information Science, Vol.31 No.6, pp.453-465
- Dalkir, K. Knowledge management in theory and practice, Elsevier, oxford, London. 2005, p137.
- Davenport T., Prusak L. (2013). "Working Knowledge: Managing What Your Organisation Knows"; Harvard Business School Press; Boston, MA.
- Davenport T., Prusak L. (2013) "Knowledge: Managing"; Harvard Business School Press; Boston.
- Delong, D.W., & Fahey, L (2013). Diagnosing cultural barriers to knowledge management, journal of Academy of Management Executive, p, 113-27.
- Constance combell. R & Mark, martinko J. (2013), "An Integrative attribution al perpective of empowerment: multi method field study", Journal of Management, vol 2, No2
- Evans, James.R, "The management and control of Quality," fifth edition 2007.
- Hoffman James, Mark L. Hoelscher & Karma Sherif «Social capital, knowledge management and sustained superior performance» Journal of Knowledge Management, 2005, Vol. 9, No. 3, p.93-100.
- Ryan, M. R.; Deci, E. L. (2013). "Selfdetermination theory and facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being", American Psychologist, Vol. 55, No. 1, pp. 68-78.
- Spreitzer, G. M. "Taking stock: Are view of more than twenty years of research on empowerment at work", The Hand Book of Organizational Behavior, sage Publication. 2007.
- Spreitzer, G. M. (2013), "Psychological empowerment in the workplace: dimensions, measurement and validation", Academy of Management Journal. Vol. 38, No. 5, pp. 1442-1465.
- Thomas, K.W; Velthouse, B. A. (2013), "Cognitive Elements of empowerment: an interpretive model of intrinsic task motivation", Academy of Management Journal, Vol. 15, No. 4, pp. 666-681.
- Spreitzer, G. M, (2013) Psychological empowerment in the workplace: dimensions, measurement, and validation, Academy of Management Journal, 38.

